

Antoine Bozio

Introduction

I. *Pathways to work*

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels  
enseignements ?

# Un exemple d'évaluation de politique publique: *Pathways to work* au Royaume-Uni

Antoine Bozio

*Institut des politiques publiques (IPP)*

Conseil d'analyse économique (CAE)  
Paris – 26 avril 2013

# Sommaire

Un exemple  
d'évaluation de  
politique publique:  
*Pathways to work*  
au Royaume-Uni

Antoine Bozio

## Introduction

### I. Pathways to work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

### III. Quels enseignements ?

- I. La politique à évaluer : *Pathways to work*
- II. Les méthodes d'évaluation
- III. Les enseignements pour l'évaluation

Antoine Bozio

Introduction

I. Pathways to  
work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels  
enseignements ?

# I. Pathways to work

- 1 Objectif
- 2 Dispositifs
- 3 Processus d'évaluation

# I. *Pathways to work*

## Les objectifs

Antoine Bozio

### Introduction

### I. Pathways to work

#### Les objectifs

Les dispositifs

L'évaluation

### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff

Matching

Micro-simulation

Résultats

### III. Quels enseignements ?

# I. *Pathways to work*

Antoine Bozio

## Les objectifs

- Les motivations
  - Bénéficiaires de l'allocation invalidité/inaptitude sont plus nombreux que les chômeurs
  - Historiquement la voie de préretraite au RU

Introduction

I. *Pathways to work*

Les objectifs

Les dispositifs

L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff

Matching

Micro-simulation

Résultats

III. Quels  
enseignements ?

# I. *Pathways to work*

## Les objectifs

- Les motivations
  - Bénéficiaires de l'allocation invalidité/inaptitude sont plus nombreux que les chômeurs
  - Historiquement la voie de préretraite au RU
- Le contexte politique
  - Certains estiment que ces dispositifs manquent de contrôle
  - Associations de handicapés demandent de l'aide pour les bénéficiaires

Introduction

I. *Pathways to work*

Les objectifs

Les dispositifs

L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff

Matching

Micro-simulation

Résultats

III. Quels  
enseignements ?

# I. *Pathways to work*

## Les objectifs

- Les motivations
  - Bénéficiaires de l'allocation invalidité/inaptitude sont plus nombreux que les chômeurs
  - Historiquement la voie de préretraite au RU
- Le contexte politique
  - Certains estiment que ces dispositifs manquent de contrôle
  - Associations de handicapés demandent de l'aide pour les bénéficiaires
- Objectifs
  - Engagement du *New Labour* de favoriser le retour à l'emploi de 1 million de bénéficiaires avant 2010

# I. *Pathways to work*

## Les dispositifs

Antoine Bozio

Introduction

I. Pathways to  
work

Les objectifs

**Les dispositifs**

L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff

Matching

Micro-simulation

Résultats

III. Quels  
enseignements ?



# I. *Pathways to work*

Antoine Bozio

## Les dispositifs

Introduction

I. Pathways to  
work

Les objectifs

Les dispositifs

L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff

Matching

Micro-simulation

Résultats

III. Quels  
enseignements ?

- Les dispositifs
  - ① Incitations financières
  - ② Entretiens obligatoires pour aider à la recherche d'emploi non pénibles
  - ③ Dispositifs pour améliorer le lieu de travail/la gestion des problèmes de santé (Choices)
- Un coût élevé

# I. *Pathways to work*

---

## L'évaluation

Antoine Bozio

### Introduction

### I. Pathways to work

Les objectifs

Les dispositifs

**L'évaluation**

### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff

Matching

Micro-simulation

Résultats

### III. Quels enseignements ?

Antoine Bozio

# I. *Pathways to work*

## L'évaluation

- Consortium d'évaluateurs indépendants
  - Institut for Fiscal Studies (IFS)
  - Policy Studies Institute (PSI)
  - NatCen

Introduction

I. *Pathways to work*

Les objectifs

Les dispositifs

L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff

Matching

Micro-simulation

Résultats

III. Quels  
enseignements ?

# I. *Pathways to work*

## L'évaluation

- Consortium d'évaluateurs indépendants
  - Institut for Fiscal Studies (IFS)
  - Policy Studies Institute (PSI)
  - NatCen
- Expérimentation
  - Octobre 2003 : 3 JCP+ (bassins de l'agence pour l'emploi)
  - Avril 2004 : 4 nouveaux groupes tests
  - Choix des groupes de contrôle par les évaluateurs
  - Octobre 2005 : 17 groupes supplémentaires

# I. *Pathways to work*

## L'évaluation

- Consortium d'évaluateurs indépendants
  - Institut for Fiscal Studies (IFS)
  - Policy Studies Institute (PSI)
  - NatCen
- Expérimentation
  - Octobre 2003 : 3 JCP+ (bassins de l'agence pour l'emploi)
  - Avril 2004 : 4 nouveaux groupes tests
  - Choix des groupes de contrôle par les évaluateurs
  - Octobre 2005 : 17 groupes supplémentaires
- Données
  - Entretiens avant la mise en place de la politique, +6 mois + 12 mois + 24 mois (qualitatif + quantitatif)
  - Utilisation des données administratives

Antoine Bozio

Introduction

I. Pathways to  
work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels  
enseignements ?

## II. Les méthodes d'évaluation

- 1 Evaluation d'impact : DiD
- 2 Evaluation d'impact : Matching
- 3 Micro-simulation et analyse coût-bénéfice

# II. Les méthodes d'évaluation

## Différence en différence

Un exemple d'évaluation de politique publique: *Pathways to work* au Royaume-Uni

Antoine Bozio

Introduction

I. Pathways to work

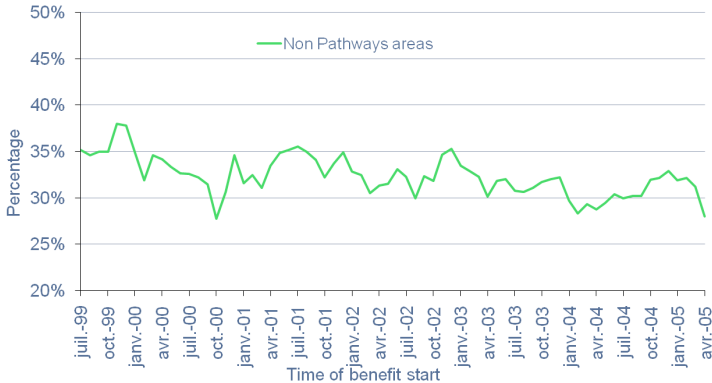
Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels enseignements?

FIGURE 1: Taux sortie de l'allocation invalidité à 6 mois

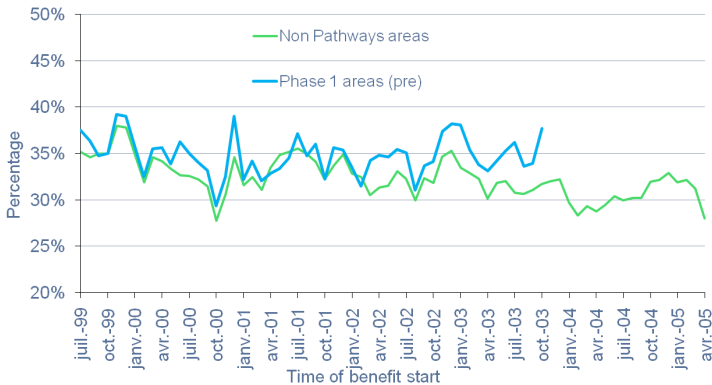


SOURCE : Adam et al. (2008)

# II. Les méthodes d'évaluation

## Différence en différence

FIGURE 2: Taux sortie de l'allocation invalidité à 6 mois



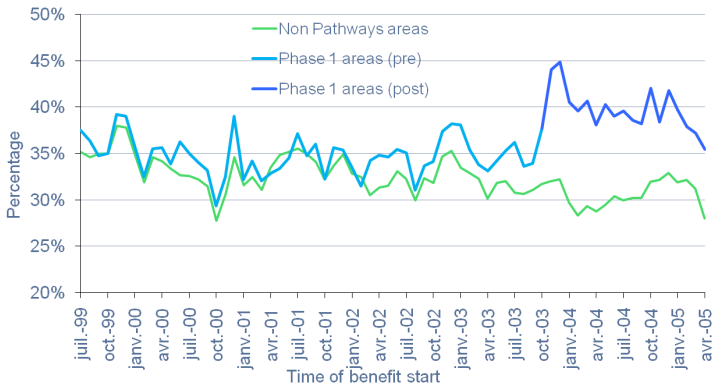
SOURCE : Adam et al. (2008)



## II. Les méthodes d'évaluation

### Différence en différence

FIGURE 3: Taux sortie de l'allocation invalidité à 6 mois



SOURCE : Adam et al. (2008)

# II. Les méthodes d'évaluation

## Différence en différence

Un exemple d'évaluation de politique publique: *Pathways to work* au Royaume-Uni

Antoine Bozio

Introduction

I. Pathways to work

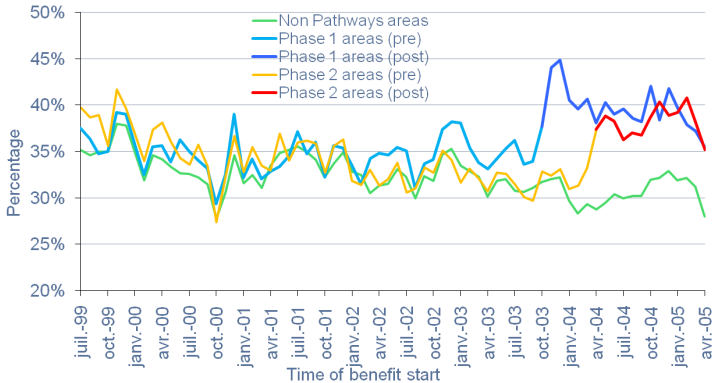
Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels enseignements ?

FIGURE 4: Taux sortie de l'allocation invalidité à 6 mois



SOURCE : Adam et al. (2008)

## Matching

Antoine Bozio

### Introduction

#### I. Pathways to work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

#### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
**Matching**  
Micro-simulation  
Résultats

#### III. Quels enseignements ?

# I. Les méthodes d'évaluation

## Matching

- Evaluation du composant *Choice*
  - Choix des bénéficiaires de participer ou non
  - Choix fortement endogène

### Introduction

#### I. Pathways to work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

#### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff

**Matching**

Micro-simulation  
Résultats

#### III. Quels enseignements ?

# I. Les méthodes d'évaluation

Un exemple  
d'évaluation de  
politique publique:  
*Pathways to work*  
au Royaume-Uni

Antoine Bozio

## Matching

- Evaluation du composant *Choice*
  - Choix des bénéficiaires de participer ou non
  - Choix fortement endogène
- Matching
  - Données administratives et d'enquête extrêmement complètes
  - Procédure d'appariement statistique sur les observables
  - Hypothèse d'identification forte

Introduction

I. Pathways to  
work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff  
**Matching**  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels  
enseignements ?

# I. Les méthodes d'évaluation

Un exemple  
d'évaluation de  
politique publique:  
*Pathways to work*  
au Royaume-Uni

Antoine Bozio

## Matching

- Evaluation du composant *Choice*
  - Choix des bénéficiaires de participer ou non
  - Choix fortement endogène
- Matching
  - Données administratives et d'enquête extrêmement complètes
  - Procédure d'appariement statistique sur les observables
  - Hypothèse d'identification forte
- Refus de l'interprétation causale
  - Adam, Emmerson et Bozio (2010)
  - Importance de juger la crédibilité de l'évaluation

Introduction

I. Pathways to  
work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels  
enseignements ?

## Microsimulation

Antoine Bozio

### Introduction

#### I. Pathways to work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

#### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
**Micro-simulation**  
Résultats

#### III. Quels enseignements ?

# I. Les méthodes d'évaluation

## Microsimulation

- Analyse coût-bénéfice
  - Mesurer les coûts et bénéfices *financiers*
  - Clarifier qu'il existe d'autres coûts et bénéfices non mesurés

### Introduction

#### I. Pathways to work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

#### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
**Micro-simulation**  
Résultats

#### III. Quels enseignements ?



# I. Les méthodes d'évaluation

## Microsimulation

- Analyse coût-bénéfice
  - Mesurer les coûts et bénéfices *financiers*
  - Clarifier qu'il existe d'autres coûts et bénéfices non mesurés
- Micro-simulation
  - Utilisation du modèle de micro-simulation de l'IFS TAXBEN
  - Simulation sur données représentative de l'impact de Pathways
  - Calcul du gains après impôt pour l'individu et pour l'Etat
  - Hypothèse sur la durée de l'impact après la fin de l'analyse

### Introduction

#### I. Pathways to work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

#### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

#### III. Quels enseignements ?

## Résultats

Antoine Bozio

Introduction

I. Pathways to  
work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation

**Résultats**

III. Quels  
enseignements ?

# I. Les méthodes d'évaluation

Un exemple  
d'évaluation de  
politique publique:  
*Pathways to work*  
au Royaume-Uni

Antoine Bozio

Introduction

I. Pathways to  
work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels  
enseignements ?

## Résultats

- Impact positifs sur le taux d'emploi sur le flux (+5-7ppts)
- Pas d'effets négatifs de substitution
- Pas d'effets sur les salaires
- Analyse coût-bénéfice dépend de la durée de l'impact (mesurée au bout de 18 mois) : positif même avec des hypothèses conservatrices
- Impossibilité d'estimer les effets des composants
- Résultats sur le stock plus mitigés

## III. Quels enseignements ?

- Bilan de l'évaluation
  - Analyse d'impact de très bonne qualité
  - Résultats robustes
  - La politique n'a pas été remise en cause par l'opposition

### Introduction

#### I. Pathways to work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

#### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

#### III. Quels enseignements ?

## III. Quels enseignements ?

### Introduction

#### I. Pathways to work

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

#### II. Les méthodes d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

#### III. Quels enseignements ?

- Bilan de l'évaluation
  - Analyse d'impact de très bonne qualité
  - Résultats robustes
  - La politique n'a pas été remise en cause par l'opposition
- Les problèmes de l'évaluation
  - Trop de tentatives d'évaluation sans expérimentation (composants)
  - Mécanisme de l'impact encore peu compris
  - Limites dues à la qualité des données administratives
  - Politique décidée avant les résultats de l'évaluation ?

Antoine Bozio

Introduction

I. *Pathways to work*

Les objectifs  
Les dispositifs  
L'évaluation

II. Les méthodes  
d'évaluation

Diff in Diff  
Matching  
Micro-simulation  
Résultats

III. Quels  
enseignements ?

# Un exemple d'évaluation de politique publique: *Pathways to work* au Royaume-Uni

Antoine Bozio

*Institut des politiques publiques (IPP)*

Conseil d'analyse économique (CAE)  
Paris – 26 avril 2013