



Recuperar el Crecimiento Potencial de Francia

Les notes du conseil d'analyse économique, no 16, Septiembre de 2014

Incluso antes del inicio de la crisis del 2008, numerosos países desarrollados han observado una reducción de su ritmo de crecimiento económico. En Europa, Francia comparte junto a Italia, una inquietud legítima respecto a sus perspectivas de crecimiento a largo plazo. Esta inquietud está fortalecida por el carácter casi general de la reducción de las ganancias de la productividad en los sectores de actividad: aunque la reducción relativa a la cuota de la industria de fabricación, en la economía, haya contribuido al freno de la productividad agregada, este efecto estructural está lejos de explicar las evoluciones presentes, como tampoco la débil cuota, en nuestra economía, de los sectores que producen nuevas tecnologías.

Diferentes trabajos del CAE han subrayado la importancia de mejorar el funcionamiento del mercado laboral, estimular la competencia en el mercado de bienes y servicios, reformular la política industrial o también hacer que el gasto público sea más eficiente. Los autores de esta Nota se focalizan en el nivel de competencia de la mano de obra y en las incitaciones de las empresas para invertir e innovar que pueden contribuir a la recuperación del potencial de crecimiento.

Los sondeos existentes sobre las competencias, tanto de los jóvenes como de los adultos, en relación o no con los puestos ocupados, son alarmantes en Francia. Una formación insuficiente tiene por efecto inmediato una productividad debilitada de las personas empleadas y un alto número de jóvenes y de mayores sin empleo – una singularidad persistente en Francia, con respecto a la mayoría de los países desarrollados. La falta de competencias de la mano de obra también es un obstáculo, para las empre-

sas, a la hora de realizar relevantes inversiones en el ámbito de las tecnologías sofisticadas. Los autores recomiendan entonces incrementar la cuota de la formación en empresa, en los sectores profesionales de la enseñanza secundaria, pero también en abrir más estos sectores a las personas mayores de 25 años. En materia de enseñanza superior, sugieren reforzar la capacidad de acogida de los contenidos curriculares técnicos, en detrimento de los sectores generales, e implementar incentivos para los estudiantes, para orientarlos mejor hacia los estudios más prometedores.

En cuanto a la inversión productiva, los autores indican que su principal freno no es la falta de financiamiento sino la falta de rentabilidad. Recomiendan adaptar las normativas de algunos sectores que no sean los de la fabricación, con el fin de reducir el coste para las empresas, para que éstas puedan mejorar sus márgenes de ganancia. En materia de investigación, destacan la buena posición de Francia en términos de inventividad, pero una proporción limitada de empresas innovadoras. Recomiendan garantizar mejor el Crédito Impuesto Investigación para las empresas, en particular para las PYMES y las ETI.

Estas diferentes recomendaciones deben ser consideradas como complementarias para mejorar el ecosistema de la innovación en Francia. Sugieren que en la actualidad es posible actuar a favor del crecimiento – un reto esencial para el empleo, el nivel de vida, pero también la sustentabilidad de nuestro sistema social.

Esta nota está publicada bajo la responsabilidad de sus autores y solo les compromete a ellos.

^a Director de Investigación y Estudios de Natixis, Corresponsal del CAE.

^b Universidad Aix-Marseille (AMSE), miembro del CAE.

^c Universidad Maastricht y UNU-MERIT (Países Bajos), miembro del CAE.

Recomendaciones

Recomendación 1. Hacer que sea sistemática y pública la evaluación prospectiva, por un organismo independiente, de la sustentabilidad de las finanzas públicas, según diferentes hipótesis de crecimiento potencial, incluyendo una realmente desfavorable.

Recomendación 2. Reforzar el tiempo pasado en empresa en los sectores profesionales del secundario. La ausencia de movilización por parte de las empresas, en torno a una formación específica debería poner en tela de juicio la existencia de esta formación.

Recomendación 3. Incrementar los incentivos de las regiones y de los establecimientos de enseñanza para hacer evolucionar las formaciones en función de las necesidades de las empresas, en base a evaluaciones regulares de los resultados en materia de acceso al empleo.

Recomendación 4. Incrementar el número de plazas en las formaciones tecnológicas post-Bachiller que hayan demostrado importantes salidas profesionales (BTS, IUT, universidades tecnológicas, licenciaturas profesionales, en particular). Reducir en proporción la capacidad de los sectores generales post-Bachiller. Modular las becas de estudio, en función de los sectores prometedores.

Recomendación 5. Hacer que las condiciones de la formación en alternancia sean más flexibles para los mayores de 25 años que deseen realizar una reconversión profesional, y las condiciones de reanudación de los estudios, pasada una cierta edad.

Recomendación 6. Alinear la duración máxima de indemnización del paro, de los mayores de 50 años, con respecto a la del resto de la población. Tener en cuenta todas las contribuciones para la jubilación, en el cálculo de las pensiones, incluidas las contribuciones realizadas en el marco de una acumulación empleo-jubilación.

Recomendación 7. Mejorar la eficiencia del CIR (Crédito impuesto investigación) continuando el esfuerzo de simplificación del procedimiento y de la garantía de seguridad de los gastos para las PYMES y las ETI. Completar el dispositivo “neutro” del CIR mediante ayudas directas para la investigación en ámbitos con altas externalidades y hacia empresas que tengan proyectos prometedores, pero con falta de recursos para financiarlos.

Recomendación 8. Llevar a cabo un estudio sobre las causas profundas de la débil rentabilidad del capital-riesgo en Francia. No apoyar empresas innovadoras poco rentables tras unos cuantos años, sino al contrario asignar los recursos de apoyo a las empresas innovadoras en fase de inicio.

Recomendación 9. Adaptar la reglamentación de los sectores que no sean los de la fabricación, en particular aquellos que producen servicios intermediarios para los demás sectores, como las redes de transporte y algunas profesiones liberales.



**conseil d'analyse
économique**

El Conseil d'analyse économique, creado acerca del Primer Ministro, tiene por misión ilustrar, mediante la confrontación de los puntos de vista y los análisis de sus miembros, las elecciones del Gobierno, en materia económica.

Presidenta delegada Agnès Bénassy-Quéré
Secretaria general Hélène Paris

Asesores Científicos
Jean Beuve, Clément Carbonnier,
Jézabel Couppey-Soubeyran,
Manon Domingues Dos Santos,
Cyriac Guillaumin

Miembros Philippe Askenazy, Agnès Bénassy-Quéré,
Antoine Bozio, Pierre Cahuc, Brigitte Dormont,
Lionel Fontagné, Cecilia García-Peñalosa,
Philippe Martin, Pierre Mohnen, Guillaume Plantin,
Jean Tirole, Alain Trannoy, Étienne Wasmer,
Guntram Wolff

Corresponsales Patrick Artus, Jacques Cailloux

Directora de la publicación Agnès Bénassy-Quéré
Redactora jefe Hélène Paris
Publicación electrónica Christine Carl

Contacto Prensa Christine Carl
Teléfono: +33(0)1 42 75 77 47
christine.carl@cae-eco.fr