



Les Français au temps du Covid-19 : économie et société face au risque sanitaire

Yann Algan

HEC (Sciences Po, au moment de la rédaction) membre du CAE

Daniel Cohen

École d'économie de Paris (PSE)

Introduction

Comprendre les traits principaux de la crise Covid-19

- Comment se sont articulés enjeux sanitaires et économiques au cours de l'année écoulée ?
- Comment se situe la France dans la double crise sanitaire et économique par rapport aux autres pays ?
- Quelles caractéristiques sociales et économiques ont rendu le choc plus saillant ? Lesquelles ont, au contraire, permis de l'amortir ? Quel rôle a joué la confiance dans cette crise ?

Introduction

Plusieurs sources et matériaux fondent l'analyse

- Des travaux statistiques et économétriques
- Le suivi en continu des indicateurs de bien-être de l'OBE du CEPREMAP
- Des enquêtes et des analyses comparatives internationales réalisées par le CEVIPOF (*Baromètre de la confiance politique*)
- Des travaux de sociologie politique menés par Henri Bergeron, Patrick Castel et Olivier Borraz
- Des travaux de Bruno Cautrès et Luc Rouban
- Des travaux menés avec Eva Davoine, Martial Foucault et Stefanie Stancheva

1. L'économie au temps du Covid-19

- D'un semestre à l'autre
- Les déterminants de la crise sanitaire et économique
- Un classement des différents pays
- La position française
- La santé psychique des Français

2. La confiance fragilisée envers les scientifiques

3. Quelques leçons tirées de cette crise pour gérer la prochaine

- Repenser la coordination et la coopération entre les différents échelons de l'État
- Élargir le champ de l'expertise
- Mieux valoriser l'expertise scientifique

1. L'économie au temps du Covid-19

Chronique de la crise : d'un semestre à l'autre

Jusqu'ici, le coût économique des épidémies était proportionné au nombre de morts : la crise économique suivait l'épidémie (*Trésor Éco* n° 279 ; Bloom *et al.*, 2020 ; Jordà *et al.*, 2020...)

Début 2020, logique inverse : effondrement des économies pour prévenir un effondrement sanitaire

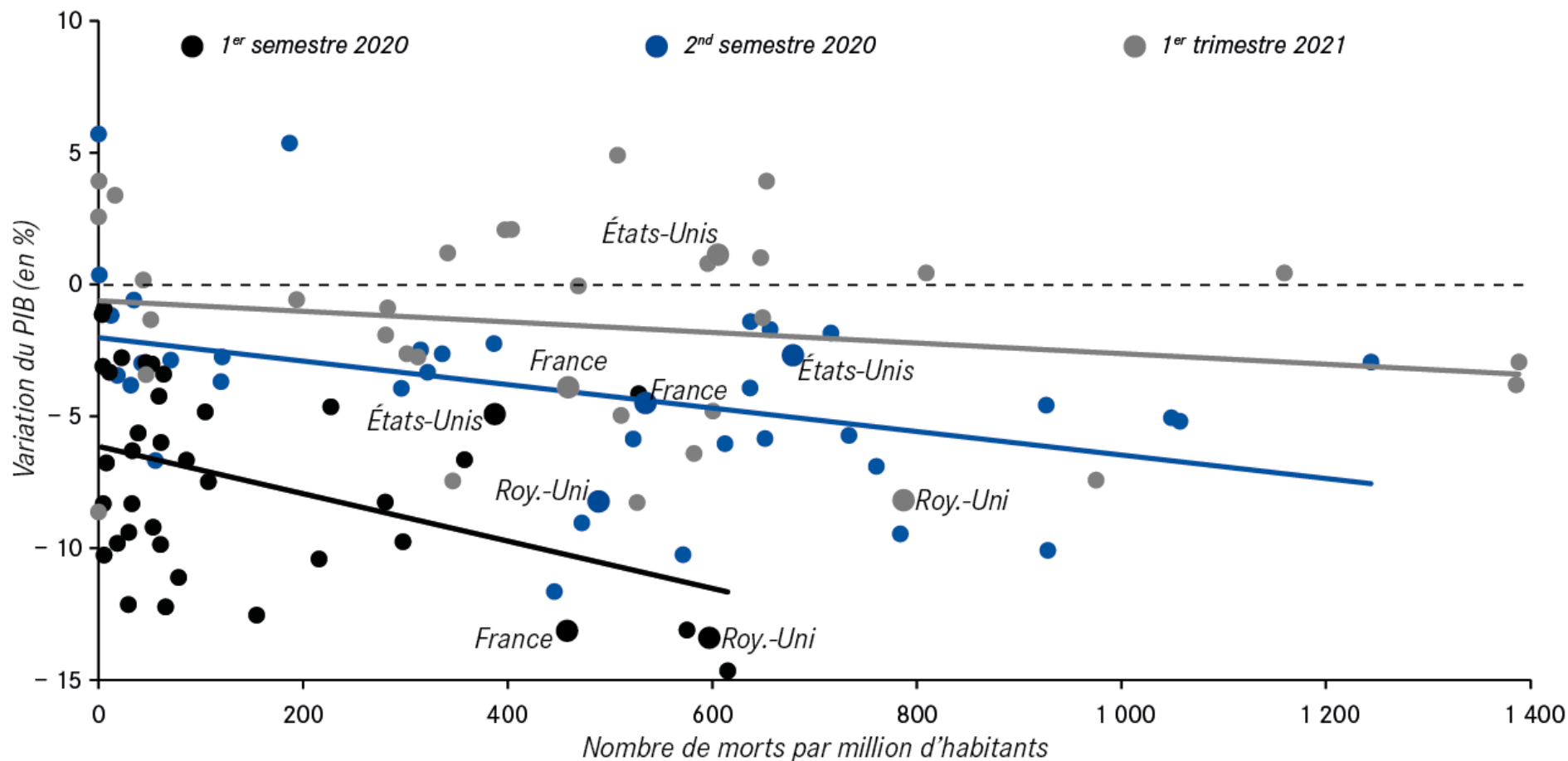
Été 2020 : rebond économique

Automne 2020 & 1^{er} trimestre 2021 : tentative de conciliation entre sanitaire et économique ? Absence de corrélation nombre de morts/chute du PIB

Liste des 38 pays considérés dans l'analyse : Allemagne, Argentine, Australie, Autriche, Brésil, Bulgarie, Chili, Chine, Colombie, Corée du Sud, Danemark, Espagne, Estonie, États-Unis, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Indonésie, Islande, Italie, Japon, Lituanie, Mexique, Norvège, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République tchèque, Roumanie, Royaume-Uni, Russie, Slovaquie, Slovénie, Suède, Suisse, Turquie

1. L'économie au temps du Covid-19

Nombre de morts par million d'habitants et variation du PIB



Lecture : Au premier semestre 2020 en France, on comptait 457 morts par million d'habitants et une chute du PIB de l'ordre de - 13 % était enregistrée par rapport à la même période en 2019. Les droites indiquent pour chaque période, la relation de corrélation.

Sources : OCDE (2021) : *PIB trimestriel (indicateur)*, consulté le 25 août 2021 et Ritchie et al. (2020) : *Coronavirus Pandemic (COVID-19)*, OurWorldInData.org

1. L'économie au temps du Covid-19

Les déterminants de la crise sanitaire et économique

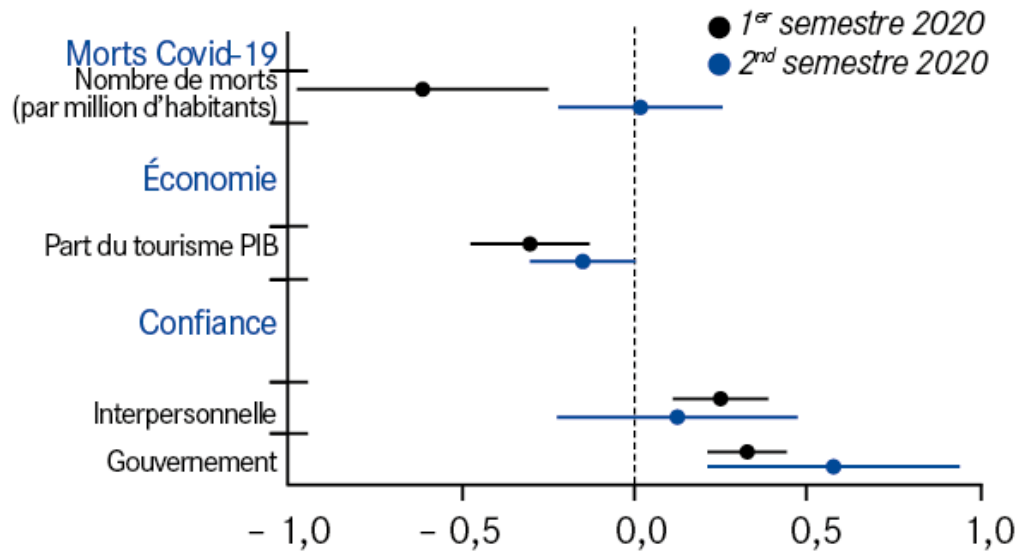
Nous testons le rôle de plusieurs types de variables pour comprendre l'interaction entre l'économique et le sanitaire

- **Variation du PIB** par rapport à l'année 2019 (*source* : OCDE)
- **Nombre de morts** déclarés Covid-19 par million d'habitants et « choc initial » : nombre de morts 30 jours après le 10^e mort déclaré (*source* : OWID)
- **Démographie et santé** : part de la population âgée de plus de 70 ans · Densité de population · Nombre de lits pour 100 000 habitants (*source* : World Bank)
- **Économie – Ouverture** : part du tourisme dans le PIB (*source* : World Bank)
- **Confiance sociale et politique** : confiance interpersonnelle · Confiance dans le gouvernement (*source* : World value Survey)
- **Réponse sanitaire** prise en compte dans l'analyse sous la forme du Oxford COVID-19 Government Response Tracker (OxCGRT)



1. L'économie au temps du Covid-19

Coefficients de régression associés à la variation du PIB (2020)



Lecture : Les coefficients issus des régressions par moindres carrés ordinaires sont reproduits (cf. Péron, 2021). Toutes les variables sont standardisées (centrées-réduites). Le point indique la valeur du coefficient et les barres les intervalles de confiance permettant de décrire sa significativité (lorsque la barre ne traverse pas la droite indiquant zéro). Au 1^{er} semestre 2020, le PIB chute de 0,5 écart-type (i.e. 1,85 point) lorsque le nombre de morts dus au Covid-19 augmente d'un écart-type (i.e. 187 morts).

Sources : D'après données OCDE (2021) ; Ritchie H. *et al.* (2020) : *Coronavirus Pandemic (COVID-19)* ; Péron (2021).

1. L'économie au temps du Covid-19

Les déterminants de la crise sanitaire et économique

Au 1^{er} semestre 2020

- La corrélation est forte entre le nombre de morts et la récession économique (y compris en IV)
- La dépendance au tourisme joue un rôle important (France, Espagne, Italie)
- La confiance interpersonnelle et la confiance dans le gouvernement ont pu amortir le choc dans les pays où elles sont élevées
- La mortalité est fortement liée aux facteurs de santé publique (variables démographiques et de santé)

Au 2nd semestre 2020

- La mortalité n'est plus corrélée à l'activité économique (tendance confirmée au premier trimestre 2021)
- La confiance dans le gouvernement devient une variable centrale mais plus la confiance interpersonnelle. En revanche, ces deux variables deviennent essentielles pour comprendre la mortalité

Constat 1. Les dynamiques de la crise sanitaire et économique sont très différentes aux premier et second semestres 2020.

1. L'économie au temps du Covid-19

Classement des différents pays

Création d'un **indice de sacrifice ajoutant récession économique et surmortalité**

La France

- 26^e rang sur 38 pays [34^e au premier semestre 2020 et 15^e au second semestre 2020]
- 28^e au premier trimestre 2021 (mortalité relativement élevée)

Comparaison

- Score de la France > Italie, Espagne, Roy.-Uni qui ont fait face à des chocs initiaux de même ampleur
- MAIS en comparaison de l'Allemagne et des autres pays européens, la France en deçà : choc initial plus fort et rôle de la confiance réciproque entre gouvernement, scientifiques et citoyens



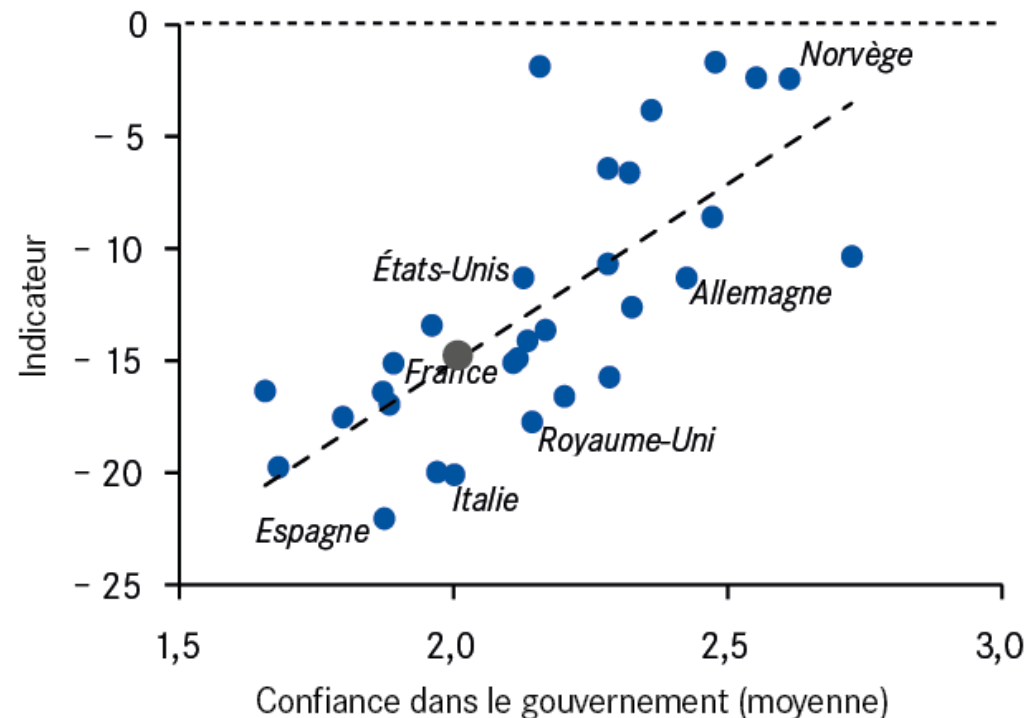
1. L'économie au temps du Covid-19

La position française

La France entre dans la crise avec un plus faible niveau de confiance que les autres pays (confiance dans les autres et dans le gouvernement) [données CEVIPOF]

Or la performance économique et sanitaire et le niveau de confiance sont corrélées

Corrélation entre l'indicateur économique et sanitaire et la confiance moyenne dans le gouvernement (2020 et début 2021)



Lecture : Il existe une corrélation positive entre l'indicateur économique et sanitaire et la confiance moyenne dans le gouvernement mesurée avant la crise.

Sources : OCDE (2021) ; Karlinsky et Kobak (2021) ; Haerpfer C. *et al.* (eds) (2020) : « World Values Survey: Round Seven-Country-Pooled Datafile », JD Systems Institute & WWSA Secretariat ; European Values Study (2017) : *Integrated Dataset*, GESIS Data Archive, Cologne.



1. L'économie au temps du Covid-19

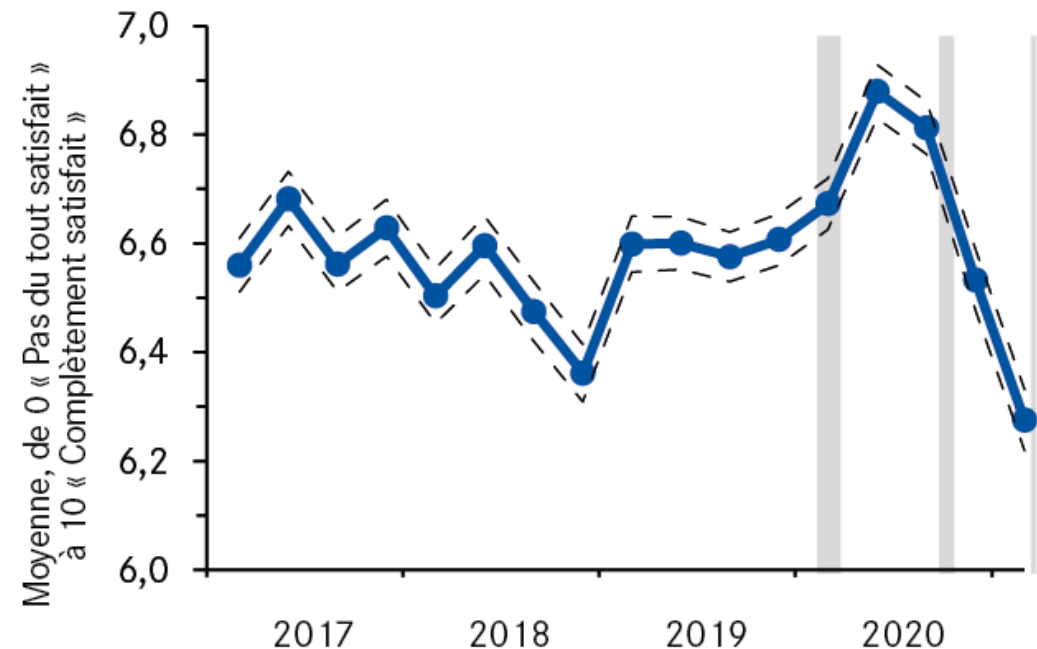
La santé psychique des Français

L'arbitrage santé-économie ne suffit pas...

Un bien-être des Français plus affecté que celui des pays voisins

Évolution de la satisfaction dans la vie

Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la vie que vous menez actuellement ?



Lecture : La dernière vague de l'enquête de conjoncture auprès des ménages en France indique une satisfaction dans la vie de 6,27 en moyenne, sur une échelle de 0 à 10.

Sources : Perona et Senik (2021) *op. cit.* ; Plateforme « Bien-être » de l'enquête de conjoncture auprès des ménages, INSEE/CEPREMAP.

2. Une confiance fragilisée envers les scientifiques (1/4)

Nous montrons également que la confiance dans les scientifiques (hors médecins) a considérablement diminuée en France (alors que la confiance dans les autres et dans le gouvernement est restée stable)

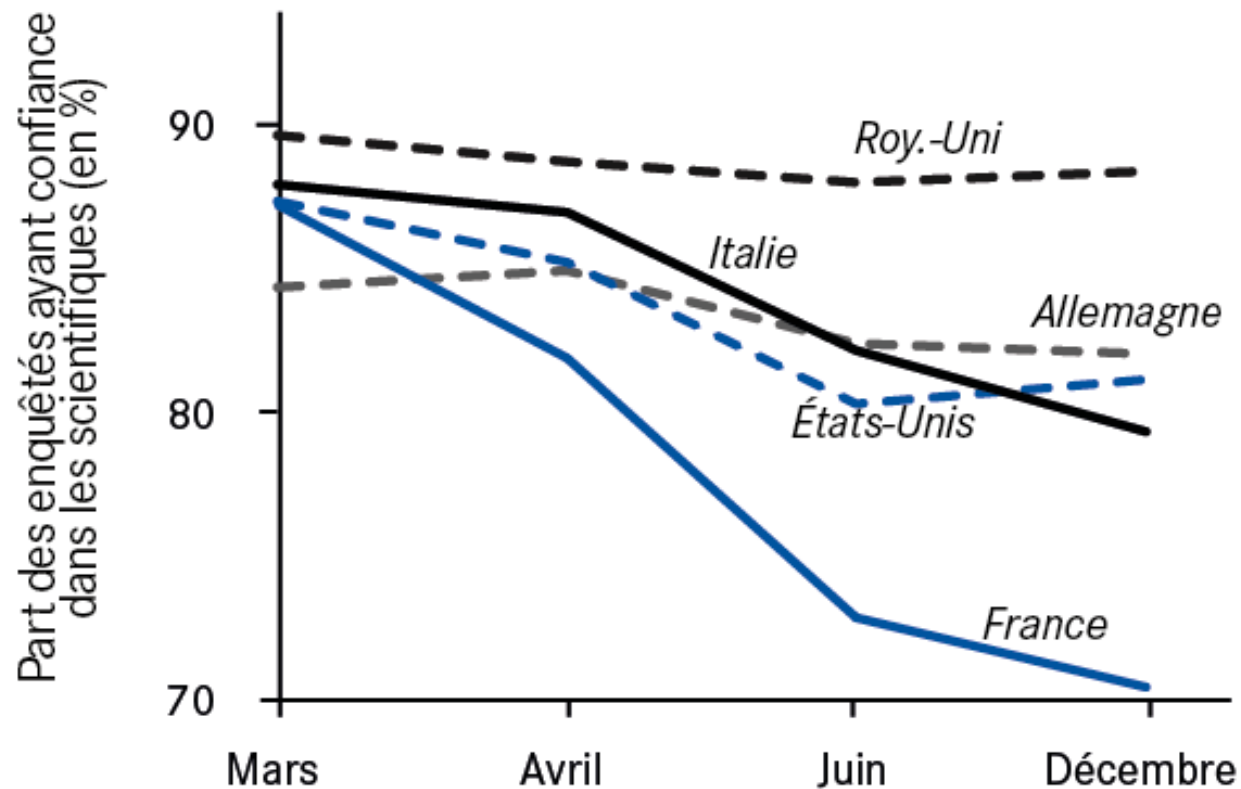
Or la confiance dans les scientifiques est un déterminant central de :

- L'acceptabilité de politiques sanitaires restrictives
- De la demande de vaccination
- Des comportements individuels de distanciation sociale



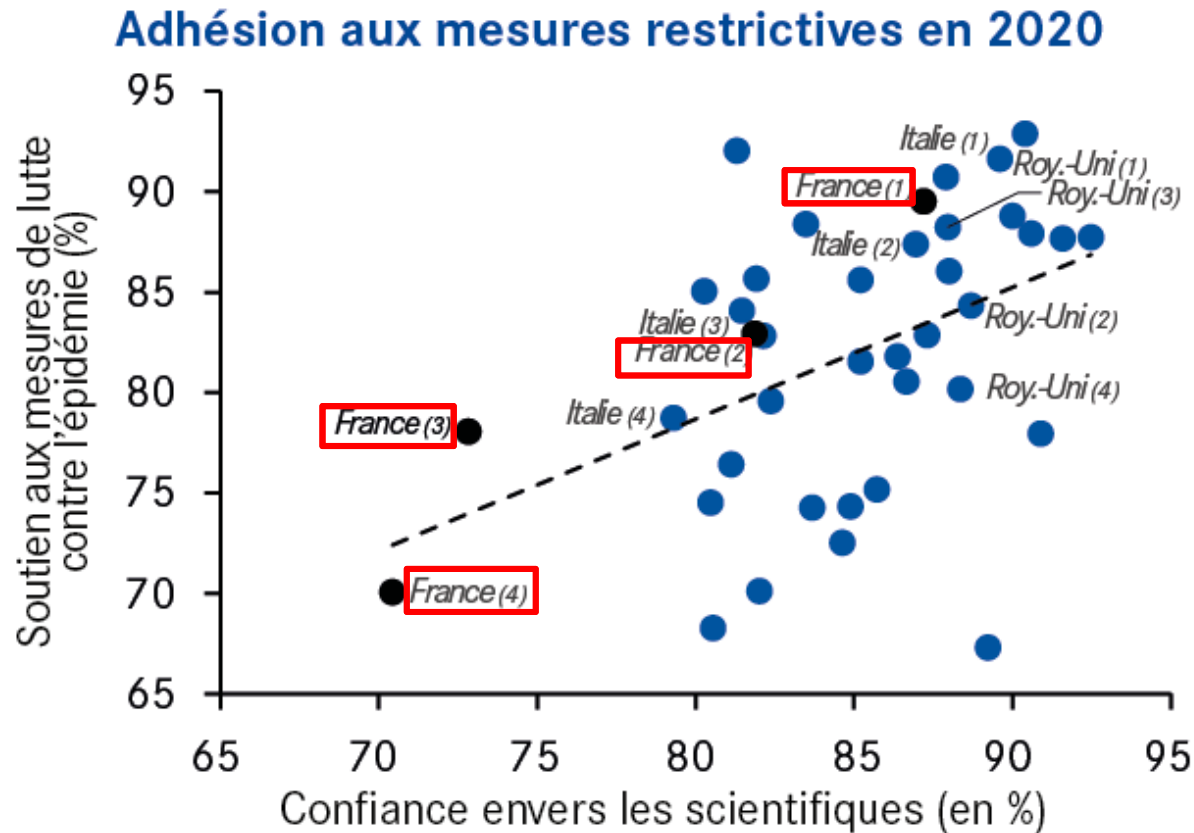
2. Une confiance fragilisée envers les scientifiques (2/4)

Évolution des niveaux de confiance envers les scientifiques en 2020



Algan A., D. Cohen, E. Davoine, M. Foucault et S. Stantcheva (2021) : « Trust in Scientists in Times of Pandemic: Panel Evidence from 12 Countries », *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 118, n° 40.

2. Une confiance fragilisée envers les scientifiques (3/4)



Lecture : Le chiffre correspond à la vague de l'enquête : (1) mars ; (2) avril ; (3) juin ; (4) décembre. En France, la part des enquêtés ayant confiance dans les scientifiques est passée de 87,2 à 70,4 % entre mars et décembre 2020.

Algan A., D. Cohen, E. Davoine, M. Foucault et S. Stantcheva (2021) : « Trust in Scientists in Times of Pandemic: Panel Evidence from 12 Countries », *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 118, n° 40.

2. Une confiance fragilisée envers les scientifiques (4/4)

Constat 2. La confiance est un déterminant très important des réactions face à la crise. La confiance dans les scientifiques, particulièrement érodée en France, est centrale dans la gestion de crise et la demande de vaccination.

➔ **Confiance et vaccination** (étude des données de vaccination au niveau des inter-communalités)

Les taux de vaccination sont corrélés à la part des personnes de plus de 65 ans, la densité de population, le niveau de vie et le taux d'abstention (mesurée lors du premier tour de l'élection présidentielle de 2017)

Effet des annonces du 13 juillet 2021 : effet de rattrapage dans les territoires les moins vaccinés (du fait de leur structure d'âge, de densité de population ou de revenu) mais pas d'effets dans les intercommunalités où le taux d'abstention est élevé

3. Quelques leçons tirées de cette crise pour gérer la prochaine

Repenser la coordination et la coopération entre les différents échelons de l'État

Nécessité de retours d'expériences des différents acteurs de la crise (Santé publique France, Institut Pasteur, ARS, hôpitaux)

Renforcer la confiance et la coopération dans l'action publique

- Identifier le bon échelon de centralisation/décentralisation
 - Renforcer la transparence, la lisibilité, la bienveillance et l'équité des décisions et de leurs processus
- La perception de la **gestion économique** de la crise a été perçue plus positive que la **gestion de la crise sanitaire** (51 % contre 35 % en avril 2021) : dispositifs mis en place rapidement, massivement, ayant limité la hausse du chômage et les défaillances d'entreprises, dispositifs simplifiés avec contrôles *ex post* (instauration d'une confiance de l'administration vers différents acteurs)

3. Quelques leçons de cette crise

Élargir le champ d'expertise

- Conseil scientifique dominé par les médecins alors que des avis d'experts de champs variés étaient nécessaires
- Polarisation du débat entre les professionnels de santé et le gouvernement provoquant des tensions alors qu'il s'agit de conflits entre champs d'expertise

Recommandation 1. Renforcer Santé publique France avec des moyens accrus et un mandat clair centré sur l'expertise scientifique, la veille sanitaire et la gestion de crises relatives à la santé publique (coordination, données, etc.).

3. Quelques leçons de cette crise

Le suivi en temps réel et le retour d'expérience

- Les décisions prises par les autorités compétentes doivent faire l'objet d'un suivi en temps réel de leur efficacité et de leurs effets pervers
- Nécessité de s'adapter en temps réel
- En France, il semble qu'on ait manqué de retours rapides et robustes sur les décisions prises, notamment à cause de problèmes d'accès aux données

Recommandation 2. Procéder à des évaluations de politiques publiques avec des données en temps réel. Établir une véritable politique publique des données de santé en levant les freins et désincitations à leur partage.

3. Quelques leçons de cette crise

Mieux valoriser l'expertise scientifique

Comment garantir la confiance dans les scientifiques ?

- Préserver leur indépendance
- Améliorer l'éducation scientifique des citoyens : corrélation positive entre le score PISA en sciences et la confiance dans les scientifiques
- Développer une culture de l'évaluation et du dialogue avec les sciences au sein des instances dirigeantes, des formations des futurs décisionnaires et dans les administrations en général

Recommandation 3. Améliorer l'enseignement des sciences en renforçant la formation pédagogique des enseignants. Plus généralement, déployer des méthodes pédagogiques développant les compétences socio-comportementales des élèves (travail coopératif, autonomie, etc.).

Recommandation 4. Renforcer la culture scientifique et de l'évaluation des personnes composant les instances décisionnaires.

Conclusion

Nécessité aujourd'hui de tirer des leçons

- Identifier les faiblesses sanitaires et institutionnelles
- Apprécier le potentiel de coopération dévoilé
- Identifier les dimensions jugées positives (gestion du volet économique par principes de rapidité et simplification)
- Réaliser des retours d'expériences, auprès de différents acteurs et dans différents domaines